

幸福感と医療

2016.9.29

京都学園大学
袖川芳之

本日の話題

1. 幸福研究の進展と停滞

- 1) 幸福とは何か
- 2) イースタリン・パラドクス
- 3) 幸福指標づくりとその挫折

2. 幸福論の新局面

- 1) 消費と幸福
- 2) グラハムのパラドックス

3. 幸福になる生き方

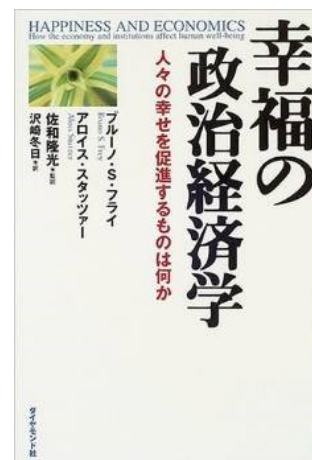
- 1) ゆるい生涯現役
- 2) 半農半X
- 3) 内発的動機にもとづく仕事
- 4) 説明スタイルを変える(ポジティブ心理学)

4. 社会保障制度の持続のために

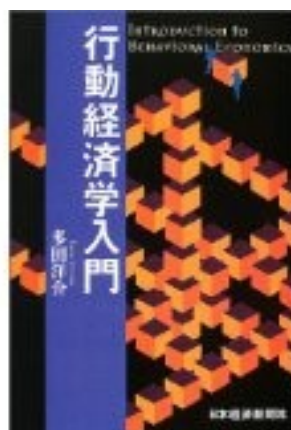
幸福論、行動経済学系関係の書籍



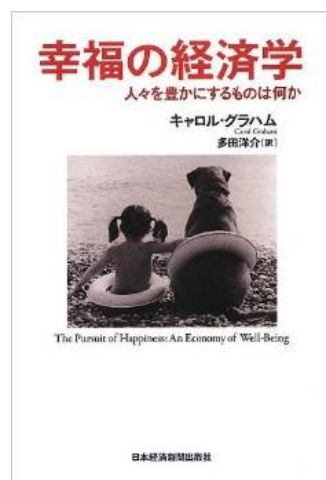
ダニエル・カーネマン



ブルーノ・フライ
アロイス・スタッツァー



多田洋介



キャロル・グラハム



マーチン・セリグマン

生きづらい世の中

生きづらい社会

✓ 特に不幸ではないが、人生の手ごたえがない

「いまは自分には幸福も不幸ありません。

ただ一切は過ぎていきます。」 太宰治『人間失格』

✓ 成功モデルがなくなった

かつては大会社に入り、結婚し家族を作って、老後は郊外で悠悠自適の年金生活。しかし今は成功モデルがなく、特に女性はロールモデルがない

✓ 生活の展望（見通し）がない

今は生活に不自由がないが、このままの生活を続けているとどうなるのかが不安

✓ 自分が求めているものが見つからない

がんばりたいが、どうがんばればよいかかわからない

✓ デジタルとグローバル

多くの日本人が準備してきていない分野の人々が優遇されている

鳩山首相の発言

「社会のきずながズタズタに切れてしまっている。一人ひとりに居場所がない。きずなのある、居場所を見いだして、他人の幸せを自分の幸せと思えるような、そんな世の中にしたい。」

2009年5月27日 党首討論での鳩山民主党代表の発言



- 09年末の政府の「新成長戦略」
数値としての経済成長率や量的拡大のみを追い求める従来型の成長戦略とは一線を画した。生活者が本質的に求めているのは「**幸福度**」(well-being)の向上であり、それを支える経済・社会の活力である。
- こうした観点から、**国民の「幸福度」を表す新たな指標を開発し、その向上に向けた取組を行う。**

博報堂「広告」



- この先に我々の幸せはあるのでしょうか。
- 「幸せ」を新しい尺度でとらえ直し、新しい活動が始めている人たちがいます。ひとつひとつの動きは異なっている、やがて大きな流れになっていきそうな予感がします。
- 「つながる」「とりもどす」「育てなおす」「居場所をつくる」「物語を探す」を切り口にした、「新しい幸せのものさし」の特集です。
- 「消費」から「正費」へ（または「笑費」）

幸福という社会課題

消費者としての 個人にとって

- 消費では幸福になれず、何が幸福につながるのかわからなくなってきた
- 幸福だと思うものを手に入れてみても、その幸福が続かない
- 本当に欲しいものはお金で買えない(愛、尊敬、リア充)

勤労者としての 個人にとって

- 努力が幸福に結びつかない
がんばっても所得が増えず、減ることもある。
今日がんばっても、明日はもっとがんばらなくてはならない。しかもがんばるための伸びしろは日々少なくなっている
- 「働く」から「稼ぐ」へ
がんばりの量ではなく、がんばりの質を変えさせようとする圧力に耐えねばならない

幸福という社会課題

政府にとって

- GDPが増えても国民が幸福にならず、経済成長が政策の目標にならなくなった
- 国民が求めていることがわからなくなってきた

幸福は豊かな社会の切実な課題である

戦後日本の生活史の区分

戦後～70年代

モノへの憧れ
モノの進化

Having

55年 三種の神器
60年 3C
62年 東京オリンピック
70年 大阪万博
71年 大きいことはいいことだ
74年 オイルショック

80年代

モノからココロへ
サービス消費

Doing

78年 モノよりココロへ
79年 ジャパン・アズ・No.1
83年 東京ディズニーランド開園
86年 余暇・レジャー重視
86年 バブル経済
90年 バブル崩壊

90～00年代

成長から成熟

Being

90年 日本経済極大点
92年 生活大国5カ年計画
95年 インターネット元年
94年 日本の国際競争力低下
93年 世帯消費支出ピーク
97年 アジア通貨危機
01年 米国同時多発テロ
08年 リーマンショック

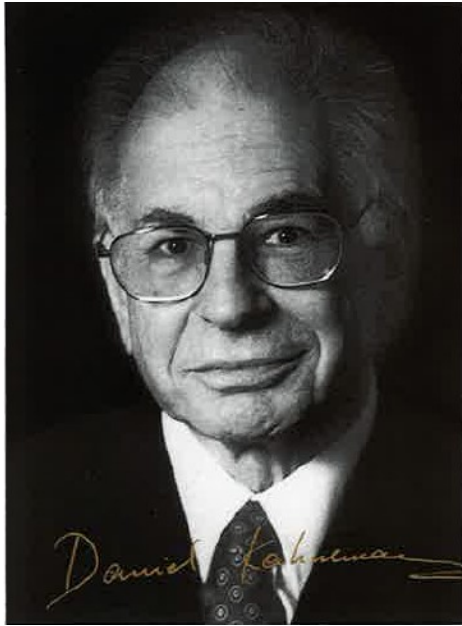
2010年代

自分らしく生きる
自分尺度で生きる

Well-being

09年 民主党政権交代
11年 東日本大震災
13年 アベノミクス景気

ダニエル・カーネマンとエイモス・トヴェルスキ



ダニエル・カーネマン
(1934ー)

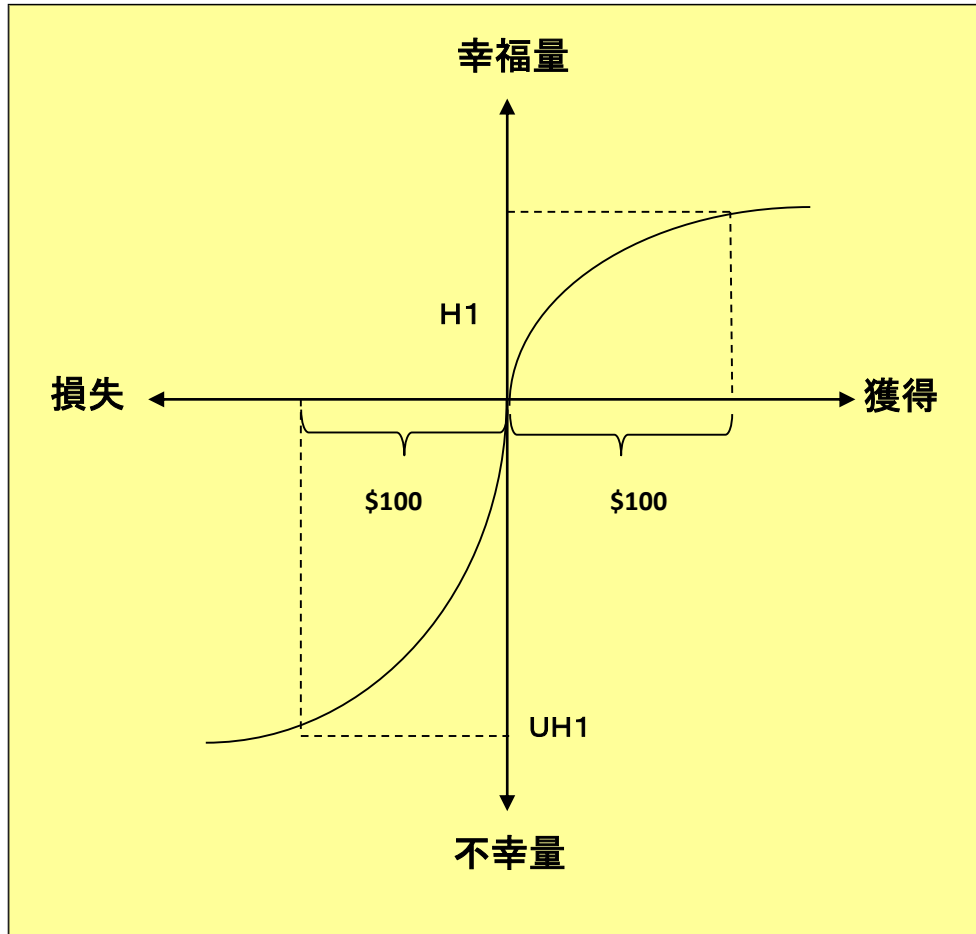


エイモス・トヴェルスキ
(1933ー1996)

- プロスペクト理論: *Prospect theory: An analysis of decisions under risk* (1979)を共同で発表
- カーネマン教授は「心理学から得た洞察を経済学に取り入れて統合した功績により、**2002年**にノーベル経済学賞を受賞

プロスペクト理論

■ 価値関数



経済合理性を前提とした「**効用関数**」に対し、同じ額を獲得したときの喜びよりも、同じ額を損失したときのダメージ方が大きいとする非対称な「**価値関数**」を提唱



だから私たちは
損失回避性向
が高い

幸福研究の「教科書」的書籍

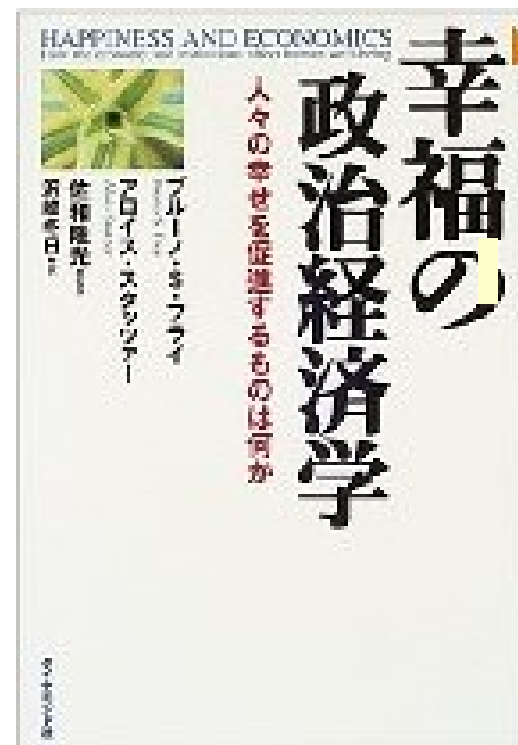
ブルーノ・フライ & アロイス・スタッツァー

『幸福の政治経済学』(2001)

- ・所得と幸福度
- ・失業と幸福度
- ・インフレと幸福度
- ・政治参加と幸福度

幸福研究の枠組みを提供

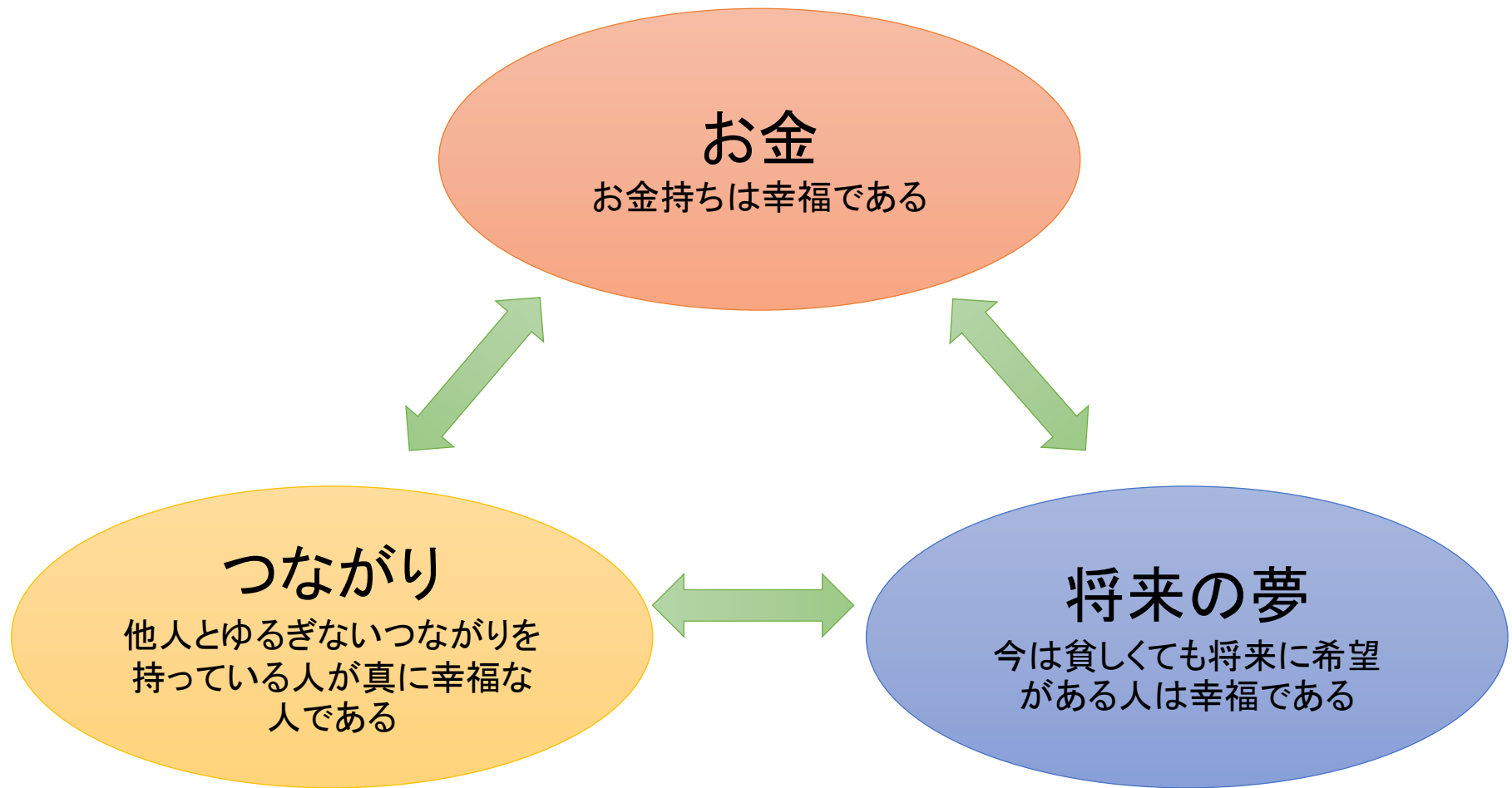
これにカーネマンのプロスペクト理論が加わり、行動経済学が流行



幸福とは何か

幸福の3つのタイプ

どのタイプの幸福が最も魅力的ですか？



幸福の2大潮流

	アリストテレス的幸福	ベンサムの幸福
1	質	量
2	エウダイモニア(善い生き方)	快樂
3	主観的	客観的
4	序数的	基数的
5	ストック(長期的)	フロー(短期的)
6	非経済的価値	経済的価値
7	個人	社会
8	ゴール	手段
9	意思	経験

南の島の若者は幸福か？

○ある著名な経済学者が、南太平洋の島がなぜ経済発展をしないのかをするために視察に出かけました。

○島に着くと、健康な若者数人が昼間からヤシの木の下で昼寝をしています。

経済学者：君たちは怠けていてはだめだ。働きなさい！

島の若者：何のために働くのですか？

経済学者：働けば所得ができて、好きなものを買って、豊かになって、そしてお金をためて南の島に旅行に出かけてのんびりするのだ！

島の若者：それって、今ぼくたちがしていることなのでは？



幸福は何らかの到達点にあるのではなく、**変化**の中にある

「幸福」を表現する用語

Happiness (幸福)

最も包括的でオープンな定義に対応するコンセプト
一般人の関心を引く言葉

Life Satisfaction (生活満足度)

ハピネスに極めて近い概念だが、所得により関連した言葉で、ハピネスよりも狭く定義される

Well-being (ウェル・ビーイング)

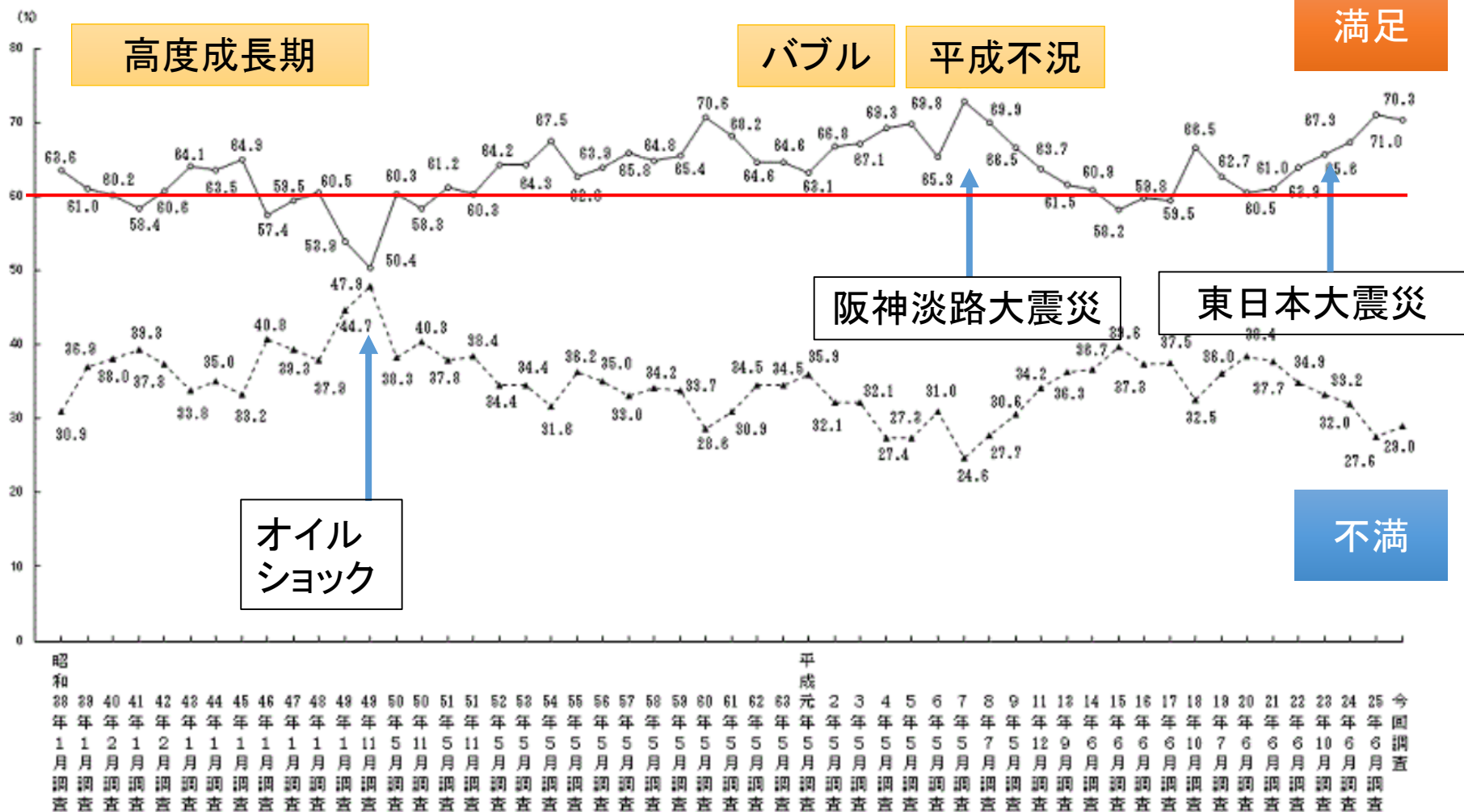
人の「生」の評価を表す言葉
公正、格差がないこと、基本的人権、環境のサステイナビリティなども包括している

イースタリン・パラドクス

日本人の幸福度(生活満足度)

- 経済的な成長に関わらず日本人の生活満足度はほぼ60%強である

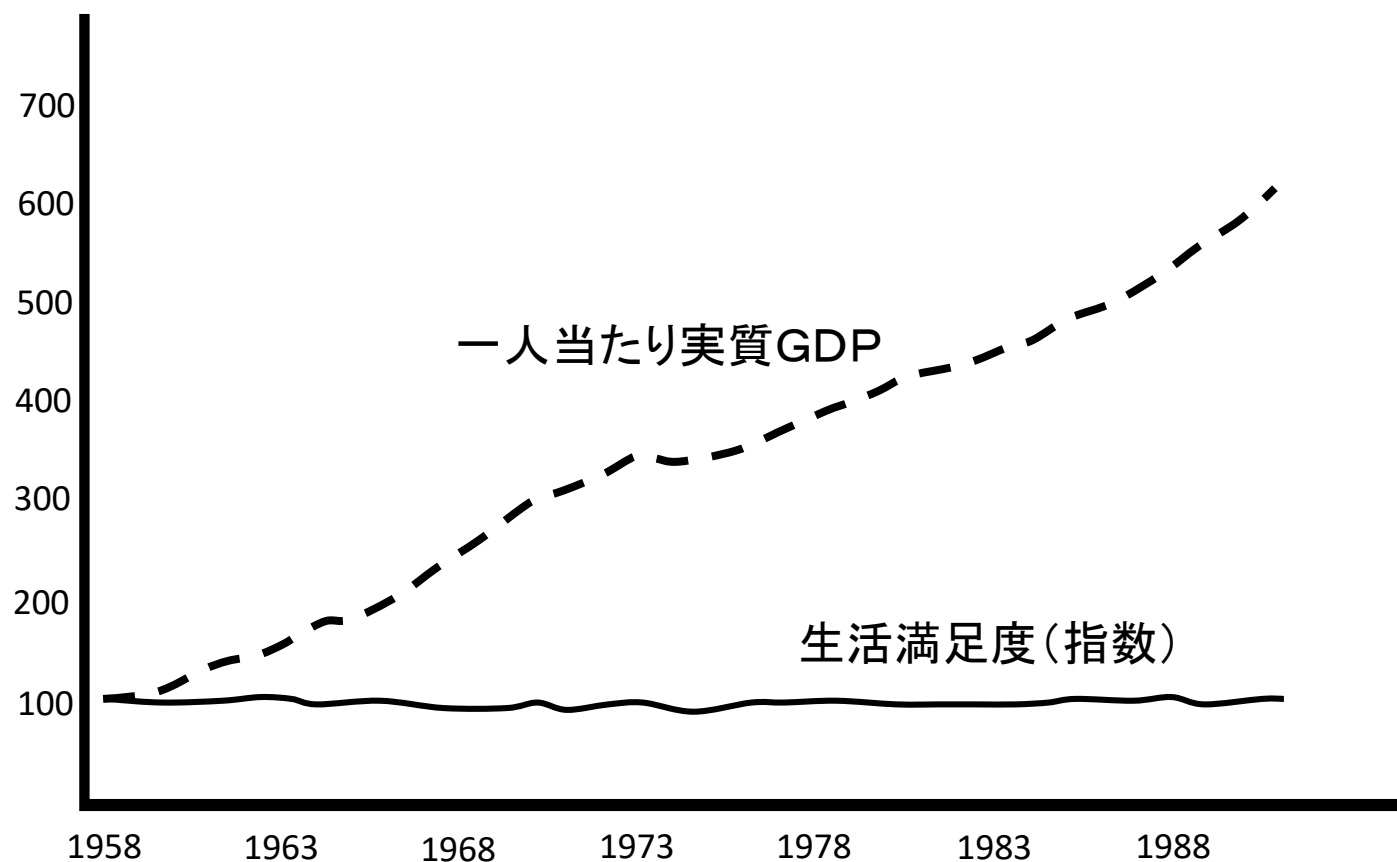
■現在の生活に対する満足度



豊かさは幸福につながらない !?

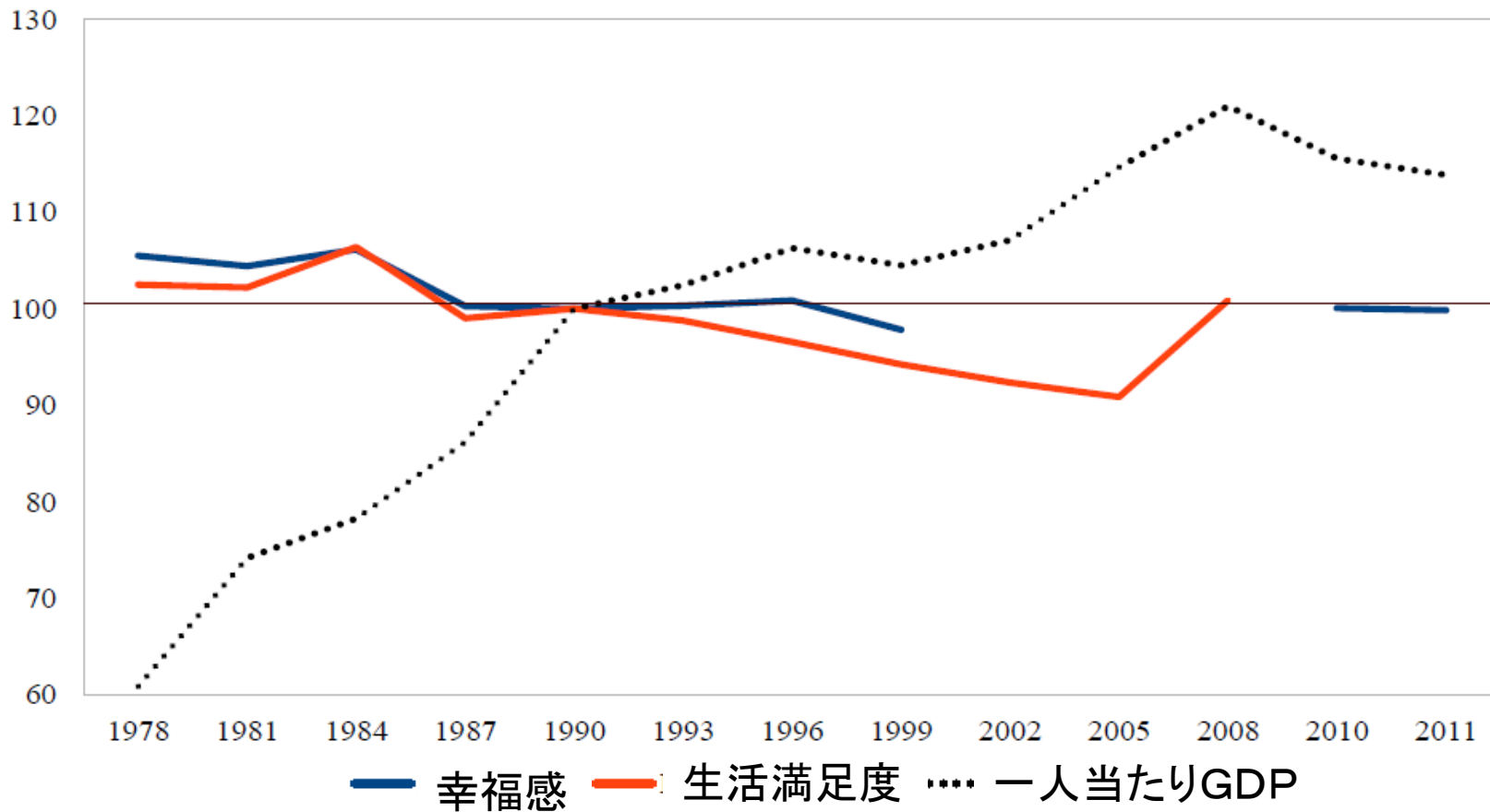
- 所得が(6倍に)増えたの生活満足度の水準が変わらない／または低下するのはなぜか、という問いが**イースタリン・パラドクス**

● 日本における一人当たりGDPと生活満足度の推移



「幸福感」でもみられるイースタリン・パラドクス(日本)

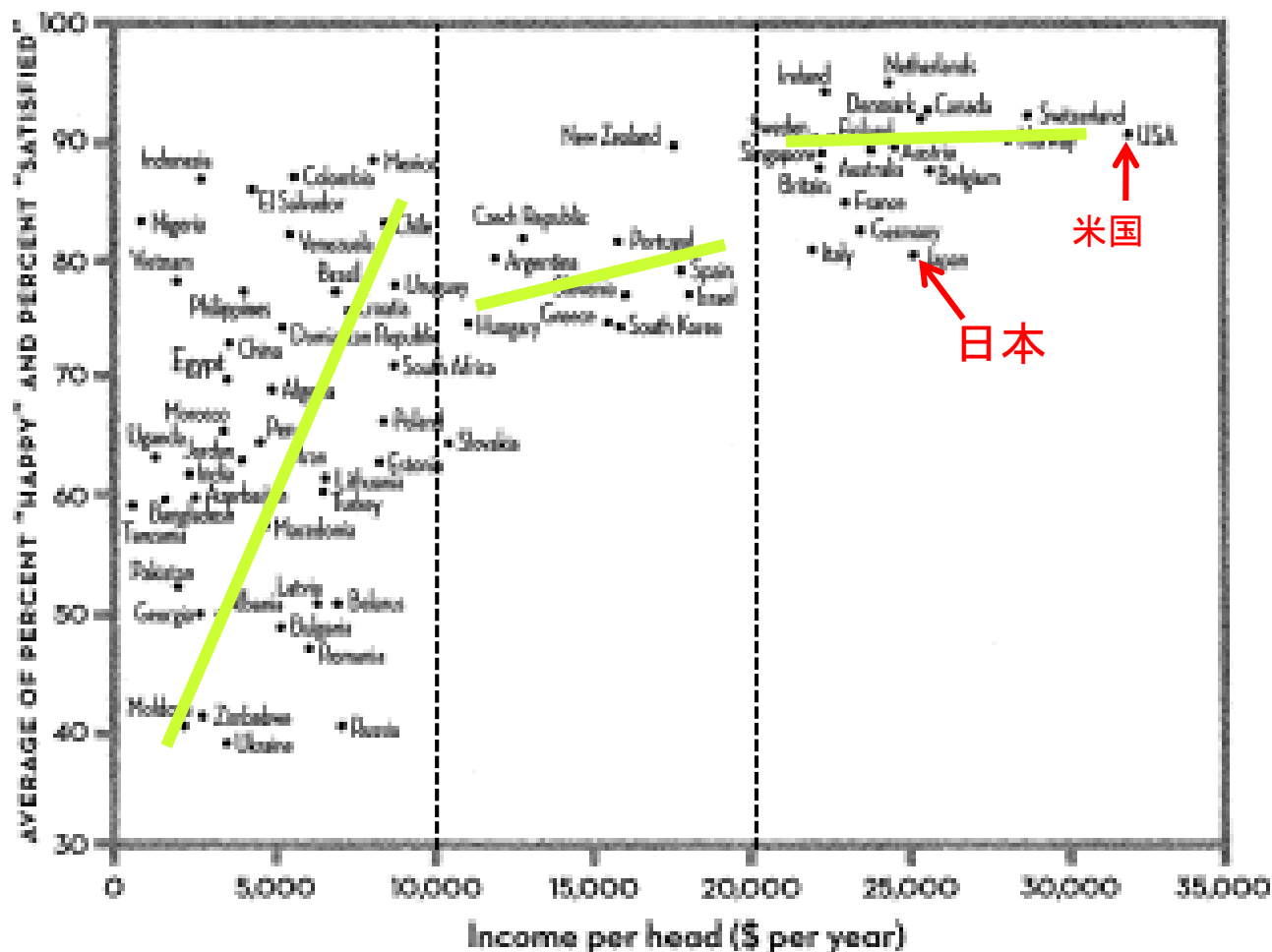
(1990=100)



出典: 内閣府「幸福感調査」

説明1：幸福感と豊かさの相関関係

■ 一人当たりGDPと生活満足度との関係



説明2: 幸福感は相対比較で決まる

みんなが同じように所得が増えても幸福にはならない

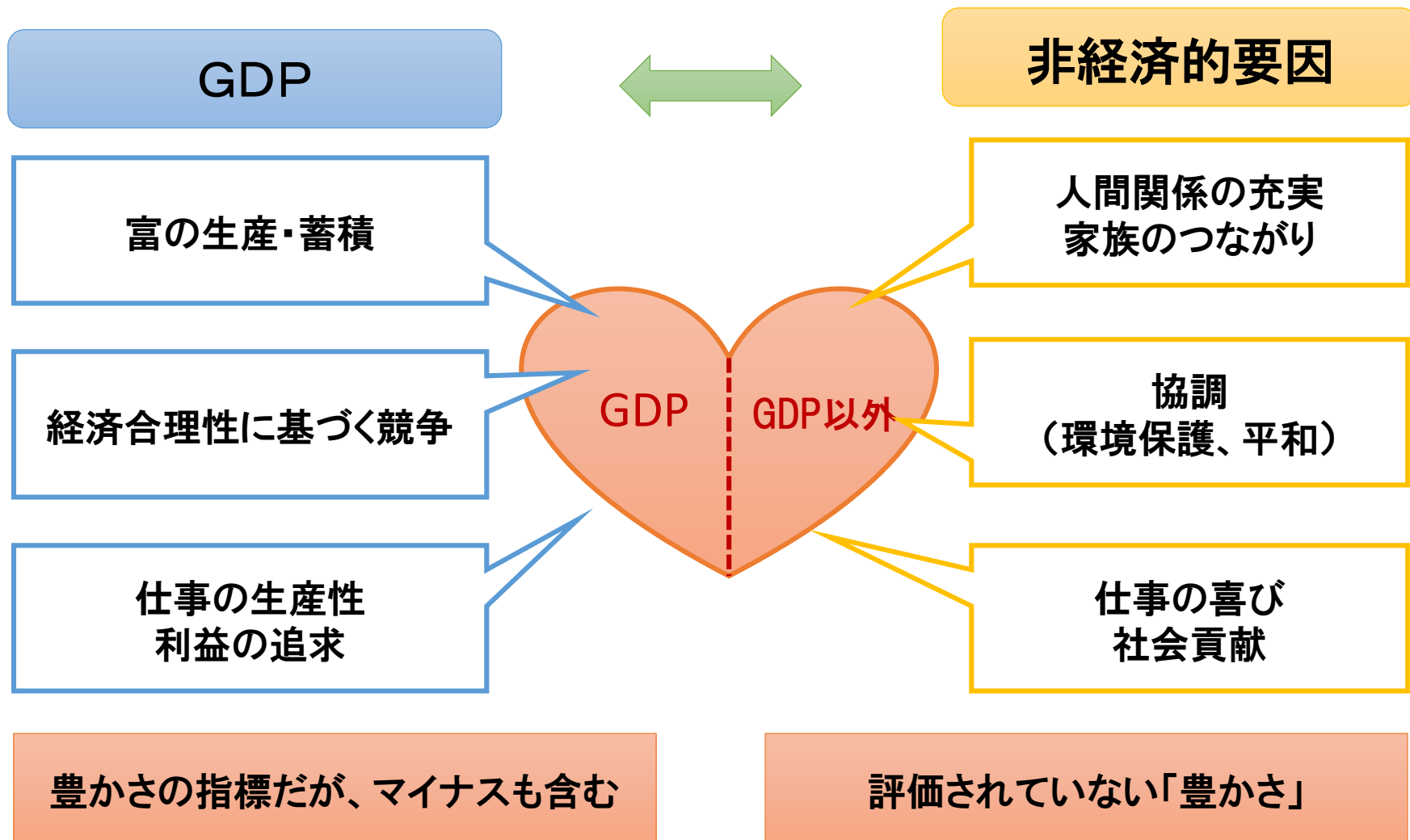
- 「自分は50ドルもらい、他人が25ドルしかもらえないとき」と「自分が100ドルもらい、他人が250ドルをもらえるととき」とどちらが良いかの選択で、多数の人は前者を選ぶ。
- 比較対象は、家族や友人など、ごく近くの人を対象になることが多い。
- 比較対象として「周りの人々」の他に「過去の自分」もあり、どちらに向かうかは状況による。
→ 女性は過去の自分から男性に比較対象が変わり、満足度が低下した。東ドイツは、統合後に所得は増えたが幸福度は低下した。

説明3: 相殺効果

- 社会が豊かになると、それを相殺するような負の事象が発生して、豊かさの幸福感を相殺してしまう
- うつ
- ドラッグ
- 自殺
- 公害
- 凶悪犯罪

説明4: 所得は幸福の一部

GDPは幸福感の一部を説明するにすぎず、全体をカバーしていない
一部しか説明力がないものに対して、全体の動きと相関させることが誤りである。



幸福指標づくり

様々な組織による幸福度指数への取り組み

1. 国際機関レベル

OECD (Better Life Index)、国連HDI(人間開発指数)

2. 国レベル

フランス、イギリス、オーストラリア、ブータン、日本...

3. 日本の自治体レベル

荒川区(東京都)、京都府、熊本県、兵庫県、福井県、福岡県、三重県...

4. 民間レベル

京都経済同友会、法政大学

GDPより包括的な幸福指標の作成にチャレンジ

幸福は基数的に測定できるか

基数的なもの

幸福の**絶対的価値**（何点とつけられる）

- もし幸福を基数的に測定できるとすれば、我々は異なる事柄の幸福感を**比較**したり、異なる時間や人同士、国同士でも比較することができる

序数的なもの

幸福の**相対価値**（どちらが良いか
しか言えない）

- 幸福を基数的に測定することはできない
- 各活動に対する**幸福感の序列**さえわかれば、政策を考えるためには十分である

苦痛の代償(基数的に測定する試み)

1930年、社会心理学者のエドワード・ソーナダイクは苦痛を金銭的価値に置き換える試みをおこなった
彼は若い被験者に「次の経験をするにあたっていくらもらえばおこなうか」を尋ねた

1) 上の歯を引き抜かれること

\$4,500
(45万円)

2) 片足の小指を切断されること

\$57,000
(570万円)

3) 6インチ(18センチ)の生きた幼虫を食べること

\$100,000
(1,000万円)

4) 素手で捨て猫を絞めて殺すこと

\$10,000
(10万円)

5) 残りの人生をカンザス州の牧場で暮らすこと

\$300,000
(3,000万円)

あなたはどんな時、幸福を感じますか？

■ 他人と関わっているときの幸福感

一緒にいるのは・・・	幸福の平均得点	1日の中の時間
友人	3.7	2.6
親戚	3.4	1.0
配偶者、パートナー	3.3	2.7
子どもたち	3.3	2.3
クライアント、顧客	2.8	4.5
仕事のパートナー	2.8	5.7
一人でいるとき	2.7	3.4
上司	2.4	2.2

脳波で測る

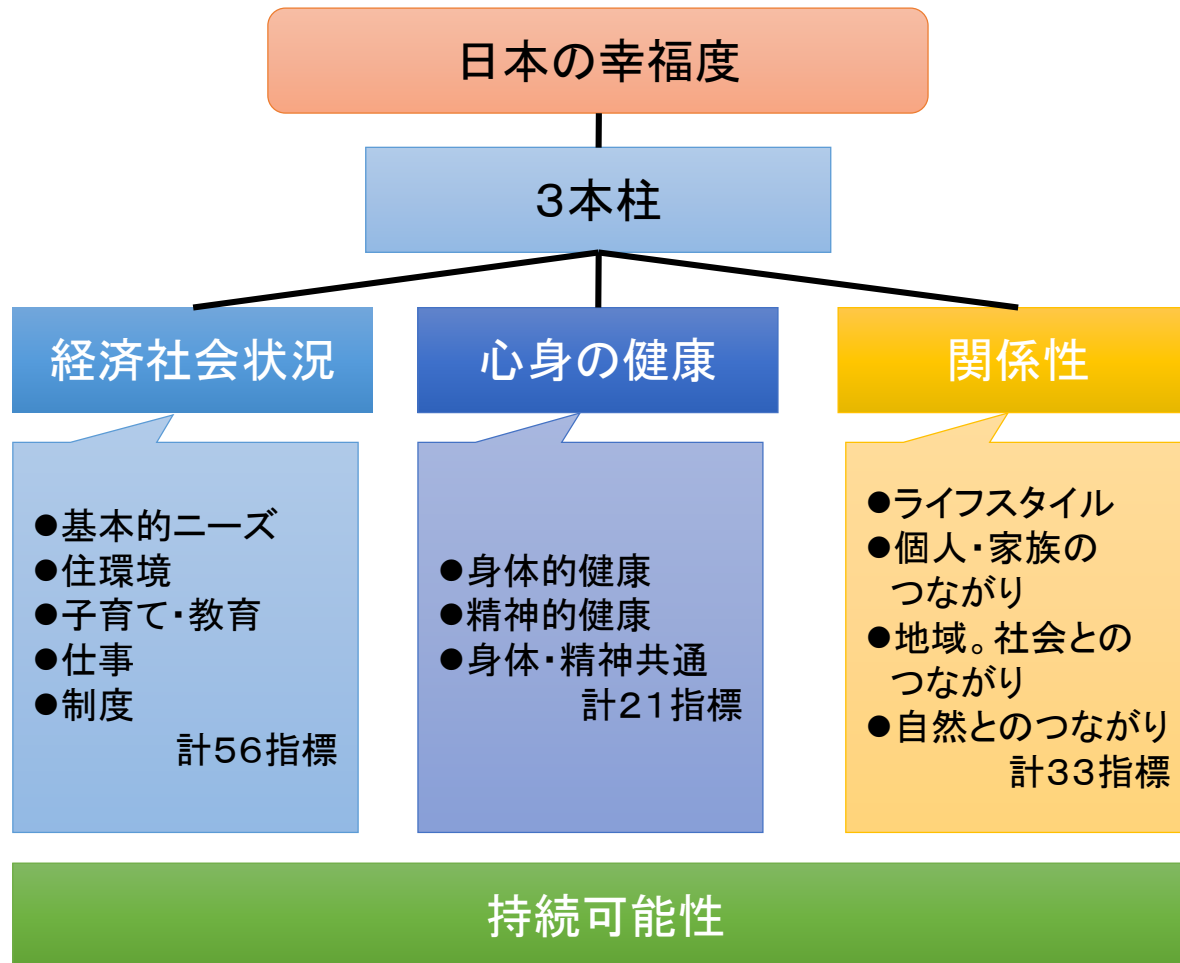
ネコミミは、脳波をモニタリングし、気分がリラックスすると耳が垂れ、興味がわくと耳が立つ



Youtube上の動画

とはいえ、費用面、実施面で現在ではアンケート調査が主流

日本政府の幸福指標





荒川区の幸福指標

Gross Arakawa Happiness (GAH)

- 西川区長が2007年に幸福指標の作成を始めた
- ブータンに職員を派遣し、研究を重ねた
- 2009年11月に荒川区の幸福度指標を発表した
- 荒川区民への調査を元に数字を計算し、政策に活かすことを目的としている

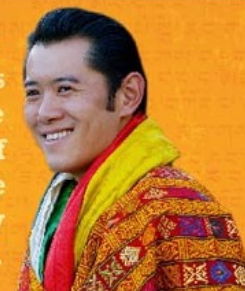
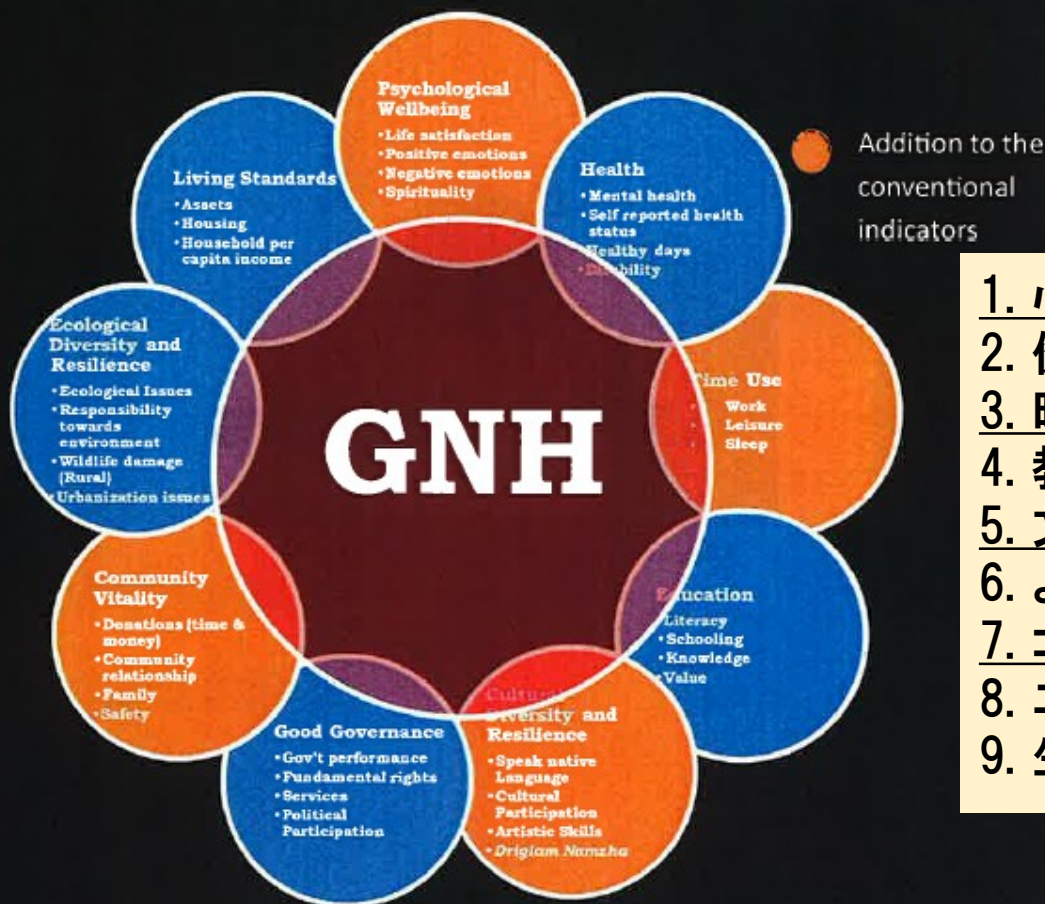


幸福度指標を示す目的は住民の不幸を最小化するためである。
幸福感は人それぞれ多様であり、それらすべてを満たすことはこんなんであるから。



GROSS NATIONAL HAPPINESS

The essence of the
philosophy of Gross
National Happiness is the
peace and happiness of
our people and the
security and sovereignty
of the nation.

[HOME](#)[SURVEY RESULTS](#)[GNH INDEX](#)[GNH TOOLS](#)[MULTIMEDIA](#)[9 DOMAINS](#)[NEWS](#)

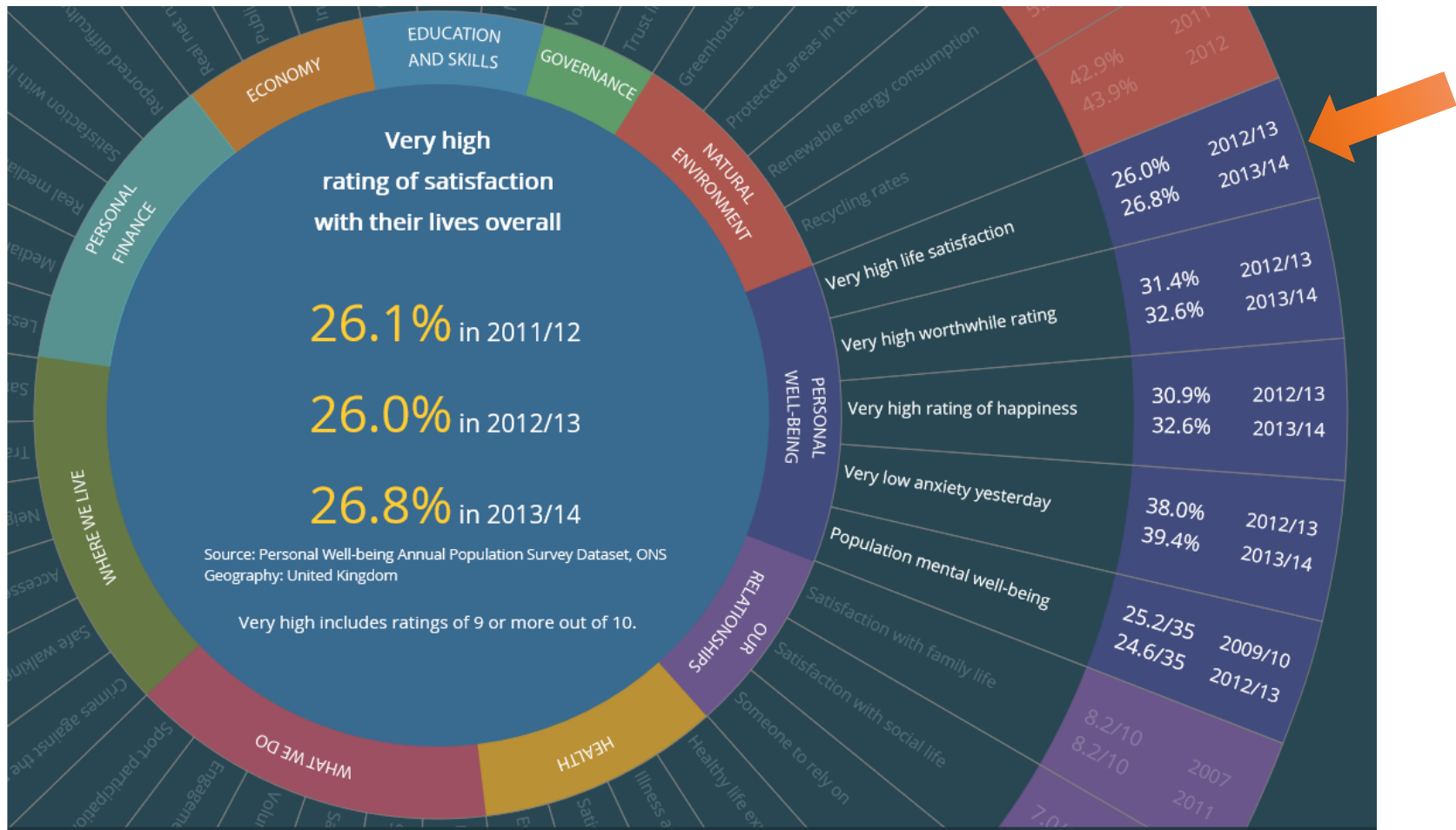
9つのドメイン 33の指標

1. 心理的な幸福感
2. 健康
3. 時間の使用
4. 教育
5. 文化の多様性と回復
6. よき統治
7. コミュニティの活力
8. エコロジーの多様性と回復
9. 生活水準

※下線の項目は新規追加の項目

イギリスの幸福指標の輪

個人のWellbeing、人間関係、健康、日々の行動、居住地、家計状況、経済状況、教育と技能、政府、自然環境についてデータを集めて時系列に公表している



出所: 英国統計局ONS (Office for National Statistics)

経済状況と社会の成長を測定する (France 2009)

サルコジ大統領が諮問委員会の設立を指示 (2008)



The Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress” (CMEPSP)が設立

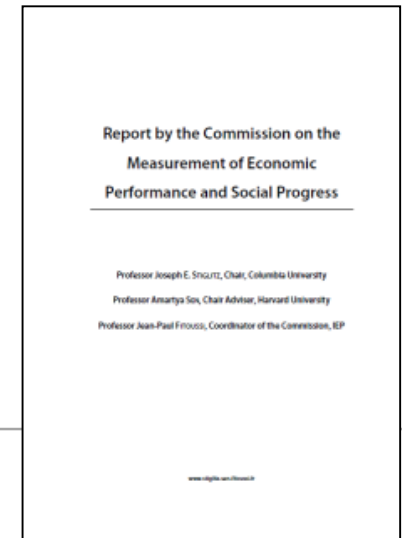
ジョセフ・スティグリッツ, Chair, Columbia University

アマルティア・セン, Chair Adviser, Harvard University

ジーン・ポール・フィトゥシ



報告レポート提出(2009年9月)



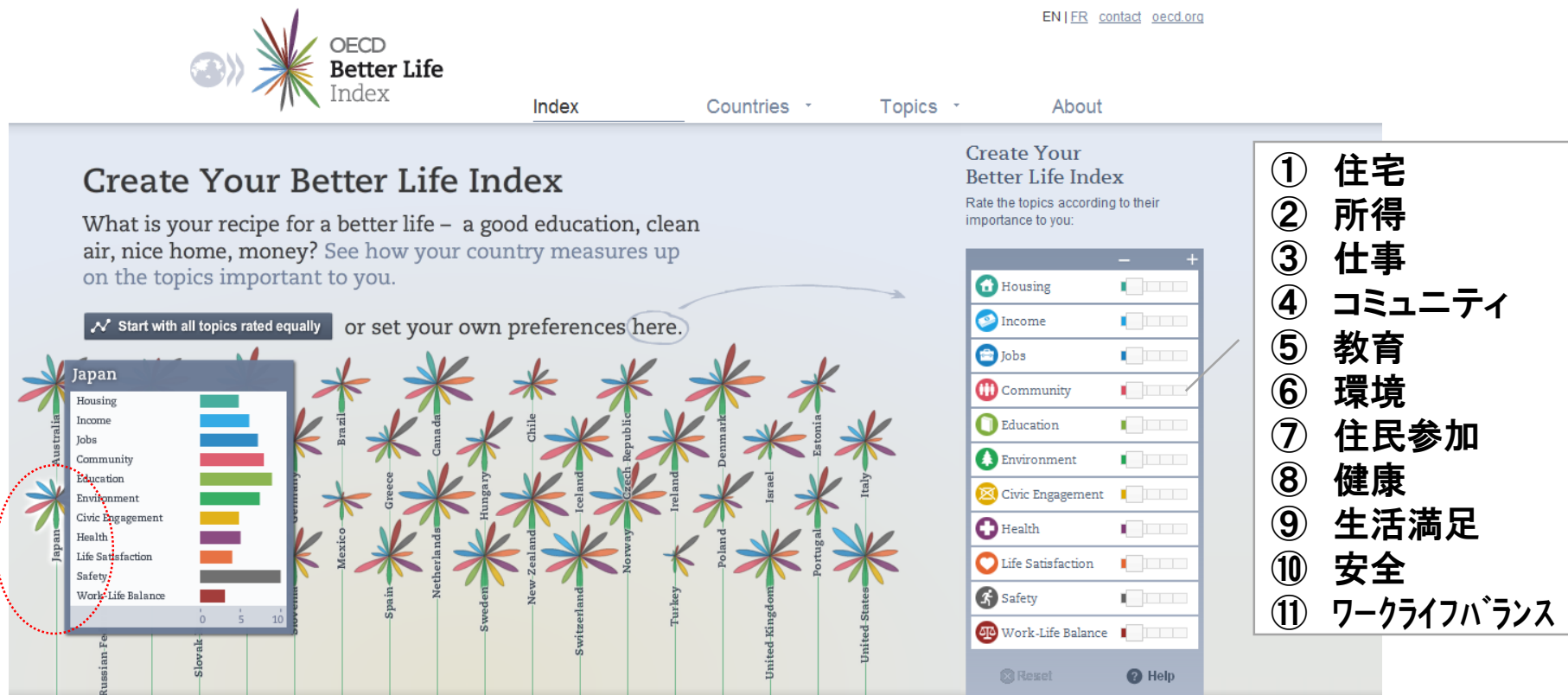
諮問委員会は幸福指標の具体的な内容を示すことはなかったが、GDPをより包括的にした指標開発の重要性を指摘した

Recommendations by the committee

- 1) When evaluating material well-being, look at income and consumption rather than production
- 2) 所得ではなく家計から見た幸福感をより重視すべき
- 3) Consider income and consumption jointly with wealth
- 4) Give more prominence to the distribution of income, consumption and wealth
- 5) 非経済的な活動も指標として取り入れるべき
- 6) 生活の質は客観的な事象や個人の主体的能力 (capabilities) も考慮すべき
- 7) Quality-of life indicators in all the dimensions covers should assess inequalities in a comprehensive way
- 8) Surveys should be designed to assess the links between various quality-of –life domains for each person, and this information should be used when designing policy in various fields
- 9) Statistical offices should provide the information needed to aggregate across quality-of-life dimensions, allowing the construction of different indexes
- 10) Measures of both objective and subjective well-being provide key information about people's quality of life. Statistical office should incorporate questions to capture people's life evaluations, . . .
- 11) Sustainability assessment requires a well-being dashboard of indicators. . . .
- 12) The environmental aspect of sustainability deserve a separate follow-up based on a well-chosen set of physical indicators. . . .

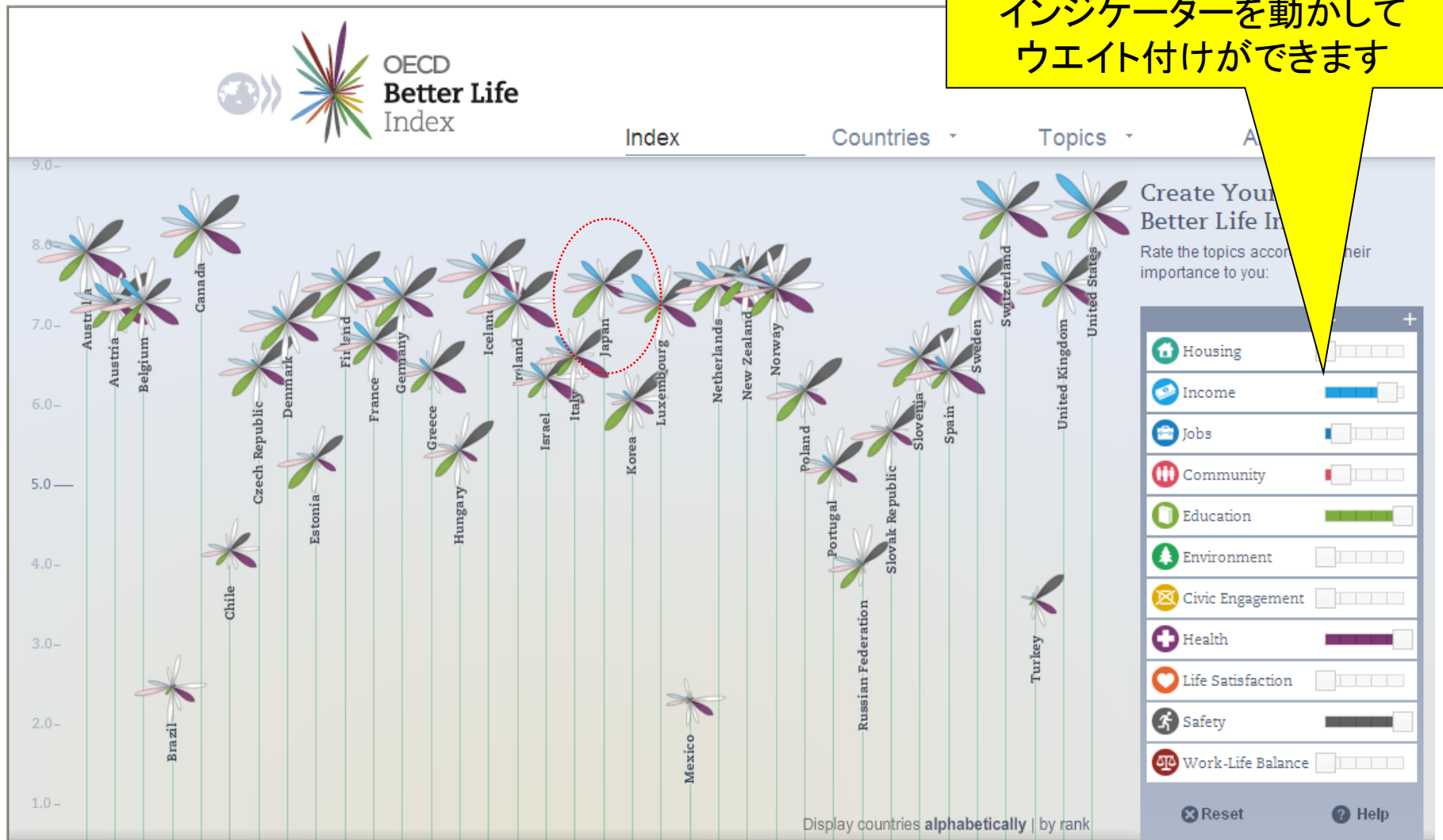
OECD の Better Life Index

- 2011年に初めて公表されたOECDの指標。人と国の良い状態 (Well-being)について、比較可能かつ包括的な最善のデータセットを目指している
- 生活指数は34のOECD加盟国にブラジル、ロシアを加えた主要36カ国の中で、11の生活満足指標について調査を行なったもの。**2012年の日本の順位は21位**



任意のウェイト付けをした結果

インジケーターを動かして
ウェイト付けができます



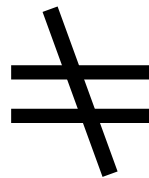
出所: OECDホームページ

幸福指標は政策の尺度になりにくい

- 国は個人の心の自由(何を幸福とを感じるか)の問題に入るべきではない
- 政策の選択に結びつけにくい(どれも大事)
- 不幸を小さくする(最小不幸社会)という方針では幸福をつくり出せない
- 国民は、変化よりも(劣悪であっても)現状維持を選択する

幸福の反対は不幸ではない

幸福ではない



不幸

- 不幸には明確な原因があるが、幸福には明確な要因がない場合がある.
- 不幸は幸福に至る過程でもある.

幸福の反対



退屈

(時間の持て余し)

無気力

(目標喪失)

無力感

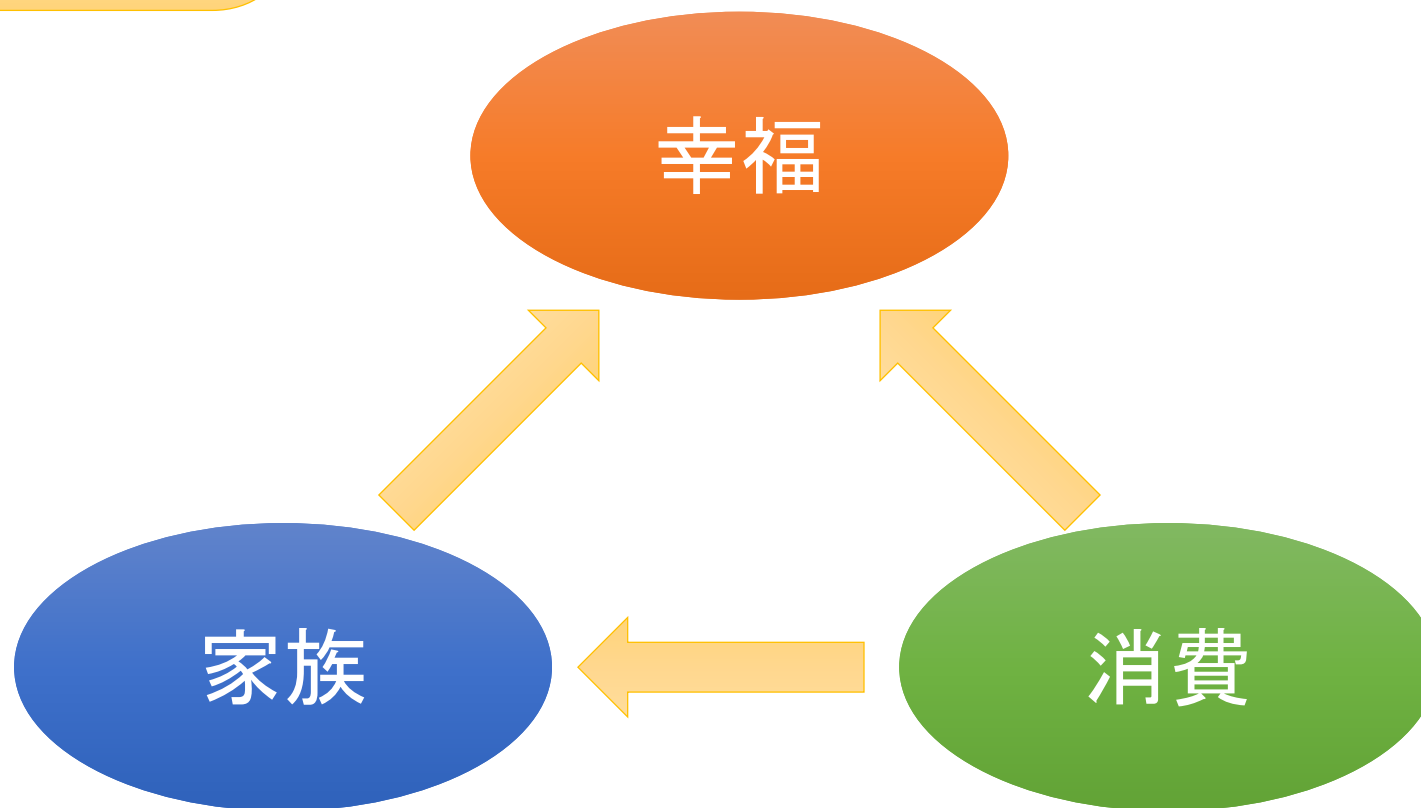
(自己評価の毀損)

消費と幸福

(時間の充実と人生の目標)

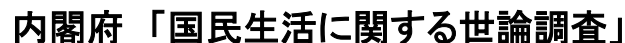
消費が幸福に結びついていた時代(家族消費時代)

50年代～74年



● バブルは再びやっこないことがわかった時、今後の生活の見通しが低下

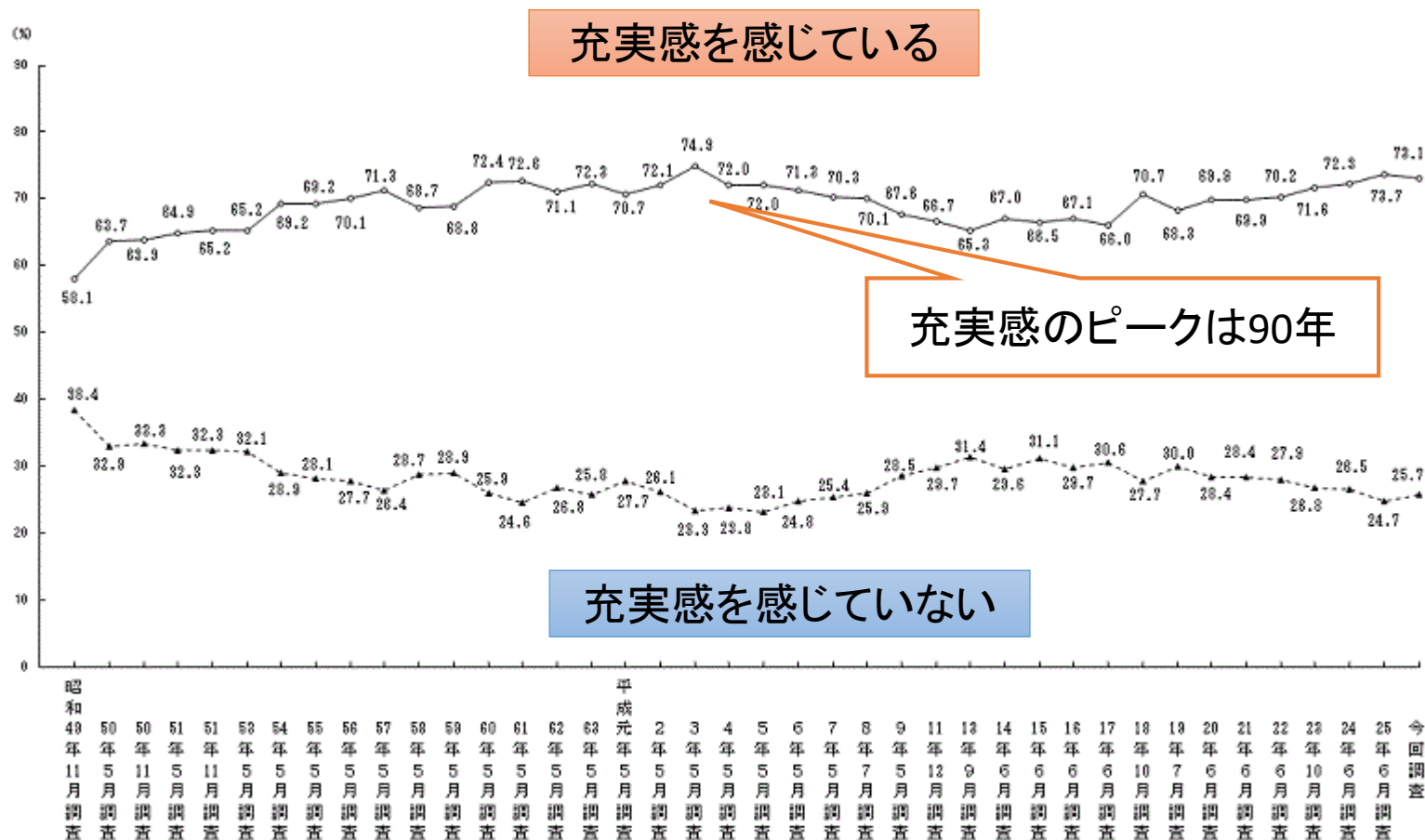
良くなっていく



現在の生活の充実感

- 「生活の充実感」はバブルの 때가最も高かった

図19 現在の生活の充実感（時系列）



(注) 昭和52年5月調査ではこの質問は行われていない。

平成3年5月以前の調査 充実している → 「十分充実している」 + 「まあ充実している」

充実していない → 「あまり充実していない」 + 「全く充実していない」

平成4年5月以降の調査 充実感を感じている → 「十分充実感を感じている」 + 「まあ充実感を感じている」

充実感を感じていない → 「あまり充実感を感じていない」 + 「ほとんど(全く)充実感を感じていない」

仕事＝消費

- 消費も仕事も、課題を解決するために費用を使い、期限までに終了するという意味では同じになる

山崎正和『柔らかい個人主義の誕生』

投資＝消費

マイクロ・ファイナンス

- 投資することで事業を応援し、最終的に消費につながる
- ミュージックセキュリティーズの投資は、利益より社会を良くすることに重点を置く
- 投資する人は、投資よりは「消費＋つながり」という質の高い消費をしている

■ 投資案件



幻のきのこを鈴鹿から全国へ 受付中

はなびらたけ 幻のきのこファンド

一口金額 2万1,140円

募集総額 520万円

募集期間 2015.6.2～2015.11.30

現参加人数 78人

地域 三重県 鈴鹿市

分野 農業・畜産・林業

特典 ものがもらえる

39.6% 申込

詳細をみる



6,000円相当の完熟マンゴー「摩周湖の夕日」をお届け 受付中

極寒完熟マンゴー 摩周湖の夕日ファン
ド

一口金額 3万1,710円

募集総額 1,050万円

募集期間 2015.6.19～2015.12.29

現参加人数 67人

地域 北海道 弟子屈町

分野 農業・畜産・林業

特典 ものがもらえる

27.4% 申込

■ 被災地支援



職人の技

塩うにと南三陸産水だこのセット
木村水産の職人技が冴える！食通も唸る！
南三陸・志津川産の水だこと宮城産塩ウニ
の豪華セット！贅沢な味わいです。

¥4,500 (税込・送料込)



【伊藤漬物本舗】いぶりがっこシリーズ
秋田名物「いぶりがっこ」の老舗・伊藤漬
物本舗。伝統と現代が融合した漬物の最先
端をお楽しみください。

¥2,160～ (税込・送料込)

納税=消費

ふるさと納税

納税することで地域とつながる



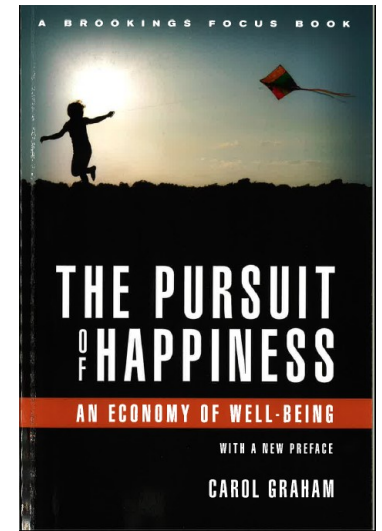
支出して財を得ることだけが消費の効用ではない
社会に貢献する目標を持ち、時間を充実させる効用もある

グラハムのパラドクス

(他人への影響力と自己評価)

幸福な農夫と不機嫌な成功者のパラドクス

Happy peasants and Frustrated Achievers paradox



貧しい人の多くは相対的に幸福感が高いと述べ、
上昇志向のある裕福な人は相対的に低い水準の幸
福感を述べる

The Ability to Adapt

- アフガニスタンの人々の幸福感はラテンアメリカの人々の幸福感と等しく、それは世界平均を上回っている
- ケニア人の衛生状態に対する満足度は、アメリカ人の満足度に等しい

キャロル・グラハム



人は良い状態に対しても悪い状態に対しても、
高い適応能力がある

適応力による反応

- 人は貧困や圧政に対しても、ある程度までは適応する能力がある
- たとえ良い方向に向かう変化であっても、その変化が顕著である場合は、現状が悪い状況であっても我々は現状にとどまることを選ぶ
- 急激な経済成長よりも、人々は安定した状態にいる方が居心地が良い
- 人々は先が見通せない状況になるくらいなら、現状の不愉快な状況に甘んじようとする

「高GDP型生活」と「低GDP型生活」

高GDP人

何トンものガスや電気を使用する大邸宅に住み、SUVに乗って長時間かけて通勤します。タバコ会社を経営し、年1200万ドルを稼ぎます。友人や家族と過ごす時間や運動の時間はありません。彼が(主観的に)答える幸福度は低いものです。

低GDP人

ワシントンDCの下町のタウンハウスに住み、近くにあるシンクタンクに自転車通勤しています。彼は公立学校で教育の質についての研究を行い、年に10万ドルを稼ぎます。長時間働きますが、友人を訪ねたり、娘を学校に毎朝送ったり、夜には寝かしつけたり、近くの公園をジョギングする時間があります。彼が答える幸福度は高いものです。

ニーチェの「おしまいの人間」

「おしまいの人間」とは、自らの小さな幸福に安住し、健康に気を配り、労働も慰みの程度には必要とし、人は平等で貧しくも富んでもおらず、煩わしいことは全て避け、喧嘩もほどほどに、何事にも通じていて小賢しい。



民衆の答

「われわれは「おしまいの人間」のままで結構！

お前は勝手に超人になればいい

幸福になる生き方

サラリーマンとしての働き方

- 団塊の世代までは、30代までに結婚して、家族を持って、会社で出世して収入を上げていき、55歳の定年後は悠悠自適の生活を送り、70歳半ばで十分な年金をもらいながら死んでいくという、おおよそのライフコースが見えていた
- しかし、今の若者には“**長生きするリスク**”がある
- 自分が平均寿命以上に長生きし、年金額が減らされる時代になったとしても、みじめにならないだけの貯蓄をするために、貯蓄に励む
→それが、老後不安のために働くという労働観につながっている

生涯現役社会

- 戦前の人々は、ほとんどが自営や農業に従事していたので、定年がなく生涯現役だった
- 高度成長時代を通してサラリーマンが激増し、定年を迎える人が大多数になった
- 今のシニアはそれまでにある程度の蓄えができているが、これからシニアになる人々は、老後の貯蓄ができる前に年寄りになってしまう
→ 浦島太郎は、年金ももらえずに、貧困な暮らしを強いられただろう
- 生涯現役を続けられるような、ライフコースの開拓やロールモデルが求められている

生涯現役社会が可能な生き方①

- 自分で起業する
- シニアからの起業
 - ビッグビジネスではなく、小さなビジネスを少しずつ大きくしていく。
 - ・現役時代の人脈を活用して事業のベースをつくる
 - ・無理をせず、自分の範囲内で行う

生涯現役社会が可能な生き方②

● 半農半X

週の半分は生活のための仕事(自給自足の農業)を、残りの半分は天職を行う



生涯現役社会が可能な生き方③

楽しい労働条件による仕事

「賃金労働者にとっては、たのしい労働条件をもつことはたのしい家庭をもつと同じくらい重要で」あり、「たのしい家庭はなくても、たのしい労働条件は欠かせないとさえ、ある程度まではいえるであろう」

ガルブレイス『ゆたかな社会』

内発的動機に基づく労働

- 24時間365日やっても疲れない
- 自分にしかできない仕事をする
- 誰にでもできる仕事はコンピュータにとってかわられる



- ハイ・コンセプト＝芸術的感情的な美を創造する能力、アイデアを組み合わせる新しいものを生み出す能力
- ハイ・タッチ＝他人と共感する能力、日常の向こうに意義を追求できる能力



- クリエイティブクラスは所得が高い
- が、所得のために働くのではなく、自分のオリジナルな仕事に対する評価が自然と高くなる結果である

新しい仕事生まれる

どんな時代でも、生活満足度は60%

今の小学生の65%は、今時点で存在していない仕事に就くだろう。

キャシー・デヴィッドソン



Cathy Davidson, author of [*Now You See It: How the Brain Science of Attention Will Transform the Way We Live, Work, and Learn*](#) (Viking), predicts that “[65 percent of today’s grade-school kids may end up doing work that hasn’t been invented yet.](#)”

Mind/Shift 2011.11.7

生涯現役社会が可能な生き方④



「説明スタイル」を変える

＜悲観的な考え方の特徴＞

悪いことは長く続く
自分は何をやってもうまくいかない
それは自分が悪いからだ



＜楽観的な考え方の特徴＞

うまくいかないのは一時的なもので、その原因もこのケースに固有のものである
挫折は自分のせいではなく、その時の状況、不運、他の人のせいだと信じる
これは試練だと考えて、もっと努力する

楽観的な説明スタイルは無力感に陥るのを防ぐのに対して、
悲観的な説明スタイルは無力感を拡大してしまう

マーティン・セリグマン『オプティミストはなぜ成功するか』より引用

学習的無力感

- 自分が何をしようと事態は変わらないのだからあきらめようと、考えるようになること
- 何をやっても自分が影響を与えることができない状況が続くと、学習性無気力に陥る
- 学習性無気力に陥るかどうかは、原因を自分にどのように説明するかに大きく左右される

なぜこのようなことになったのか、悲観的に説明することが普段自分に説明する時の方法であれば、学習性無力感を促進してしまう

オプティミストと健康

- 私たちは自分たちが考えているよりもずっと、自らの肉体的健康をコントロールする力をもっている
- 私たちの考え方(健康に対してどのような意見を持っているか)によって健康状態が変わる
オプティミストの方がペシミストよりも感染症にかかりにくい
オプティミストの方がペシミストよりも健康的な習慣を持っている
オプティミストの方が免疫力がある
オプティミストの方がペシミストより長生きである

幸福感と医療

- 幸福論のブームは2000年代初頭から続いてきたが、幸福指標の活かし方を模索するステージに差し掛かっている
- 幸福指標の活かし方は、幸福に対するパーセプションを変える考え方を示すことにある。
- 具体的には、「所得と消費」ではなく、「仕事と貢献」によって退屈、無気力、無力感から脱することである
- 幸福に対するパーセプションが変わることによって、老後不安が軽減され、ポジティブ思考によって幸福な老後イメージが増えることが期待される

ご清聴ありがとうございました

